

基于 CIR 利率模型下的期权定价

沈惟维 潘文亮

(暨南大学经济学院, 广州 510632)

摘要 讨论了利率演化服从 CIR 模型时, 以零息债券作为计价单位, 利用远期测度的方法给出欧氏看涨期权的定价公式, 并给出其一般性的证明。

关键词 CIR 利率模型 风险中性定价公式 欧氏看涨期权 远期测度

中图分类号 F830.9; **文献标志码** A

经典的 Black-Scholes 期权定价公式中假定利率是常数, 而现实市场中利率往往是随机的, 利率变动的影响是很重要的。关于利率模型常见的有 Vasicek 模型^[1] Cox, Ingersoll and Ross 模型 (CIR 模型)^[2]。Vasicek 模型有闭形式的解, 利率有均值回复的性质, 但总有正概率使得利率取负值, 这是不合理的。CIR 模型也有均值回复的性质, 利率不会取负值, 虽然没有闭形式的解, 但我们可由 Monte Carlo 模拟逼近, 这不在本文讨论范围之内。

假设市场模型无套利且是完全的。我们用 $R(t)$ 表示短期利率。 $(\Omega, \mathcal{F}, P)$ 是概率空间, $W(t)$, $0 \leq t \leq T$ 是其上的一维标准布朗运动。域流 $F(t)$, $0 \leq t \leq T$ 是由该布朗运动生成。定义贴现过程:

$$D(t) = \exp \left\{ - \int_0^t R(s) ds \right\} \quad (1)$$

1 风险中性定价公式

关于风险中性定价公式可参考文献[3], 那里有较详细的论述。我们先不加证明的给出 Girsanov

定理, 关于其证明可参考文献[3]。在文献[4]中给出了此定理的更

一般情形下的证明。

定理 1.1 (Girsanov 定理) 设 $H(t)$, $0 \leq t \leq T$ 是一个适应过程。

$$Z(t) = \exp \left\{ - \int_0^t H(s) dW(s) - \frac{1}{2} \int_0^t H^2(s) ds \right\} \quad (2)$$

$$\tilde{W}(t) = W(t) + \int_0^t H(s) ds \quad (3)$$

并且假设:

$$E \int_0^T H^2(s) Z^2(s) ds < \infty \quad (4)$$

令 $Z = Z(T)$, 则 $EZ = 1$ 。定义测度 $\tilde{P}$:

$$\tilde{P}(A) = \int_A Z(\omega) dP(\omega), \forall A \in \mathcal{F} \quad (5)$$

则在此测度下, 过程 $\tilde{W}(t)$, $0 \leq t \leq T$ 是一个布朗运动。

定义 1.2 Girsanov 定理中的测度称为风险中性测度。(它是一个概率测度, 等价于原测度 P 。)

定理 1.3 (风险中性定价公式) 对于衍生证券在时刻 t 的价格 $V(t)$, 我们有风险中性定价公式:

$$V(t) = \frac{1}{D(t)} \tilde{E}[D(T)V(T) | \mathcal{F}(t)], 0 \leq t \leq T \quad (6)$$

2009 年 11 月 13 日收到

第一作者简介: 沈惟维 (1984—), 男, 汉族, 安徽无为县人, 暨南大学经济学院统计学系研究生, 研究方向: 数理金融与精算学。E-mail: wwshen1984@163.com。

式(6)中 $V(T)$ 是 $F(T)$ -可测随机变量,它表示在时刻 T 衍生证券的支付。

证明见参考文献[3]。

2 CIR 利率模型下的零息债券定价

在风险中性测度下,考虑 CIR 利率模型,利率的演化过程由下面的随机微分方程给出:

$$dR(t) = (a - bR(t))dt + \sigma_1 \sqrt{R(t)} d\tilde{W}(t) \quad (7)$$

式(7)中 a, b, σ_1 为正的常数。

定义 2.1 (零息债券) 许诺在确定的到期日 T 支付一定数量“面值”(通常取为 1)的一份协议。其价格记为 $B(t, T)$, $0 \leq t \leq T$ 。根据风险中性定价公式, $B(t, T)$ 应该满足:

$$B(t, T) = \frac{1}{D(t)} \tilde{E}[D(T) | F(t)] \quad (8)$$

定理 2.2 在 CIR 利率模型下,零息债券有如下定价公式:

$$B(t, T) = \exp \{ -R(t)C(t, T) - A(t, T) \}, \quad 0 \leq t \leq T \quad (9)$$

式(9)中

$$C(t, T) = \frac{\sinh(\gamma(T-t))}{\gamma \cosh(\gamma(T-t)) + \frac{1}{2}b \sinh(\gamma(T-t))} \quad (10)$$

$A(t, T) =$

$$-\frac{2a_1}{\sigma_1^2} \ln \left[\frac{\gamma \exp\left\{\frac{1}{2}b(T-t)\right\}}{\gamma \cosh(\gamma(T-t)) + \frac{1}{2}b \sinh(\gamma(T-t))} \right] \quad (11)$$

$$\gamma = \frac{1}{2} \sqrt{b^2 + 2\sigma_1^2}, \quad \sinh u = \frac{e^u - e^{-u}}{2}, \quad \cosh u = \frac{e^u + e^{-u}}{2}.$$

证明 由于 R 是由随机微分方程(7)给出,故为马尔可夫过程,从而必有哑变量 t 和 r 的某个函数 $f(t, r)$, 使得:

$$B(t, T) = f(t, R(t)) \quad (12)$$

再根据式(6),债券的贴现价格 $D(t)B(t, T)$ 在风险

中性测度下是鞅。即

$$\begin{aligned} d(D(t)B(t, T)) &= d(D(t)f(t, R(t))) = \\ &f(t, R(t))dD(t) + D(t)df(t, R(t)) = D(t)(-Rf dt + f_t dt + \\ &f_r dR + \frac{1}{2}f_{rr}dRdR) = D(t)[- \\ &Rf + f_t + (a - br)f_r + \frac{1}{2}\sigma_1^2 r f_{rr}]dt \\ &+ D(t)\sigma_1 \sqrt{R(t)}f_r d\tilde{W}(t). \end{aligned} \quad (13)$$

令 dt 项等于 0, 有

$$f_t(t, r) + (a - br)f_r(t, r) + \frac{1}{2}\sigma_1^2 r f_{rr}(t, r) = rf(t, r) \quad (14)$$

因为在到期日 T 债券的价值等于其面值 1, 所以还有终值条件:

$$f(T, r) = B(T, T) = 1, \quad \forall r \quad (15)$$

我们猜测式(14)的解具有如下形式:

$$f(t, r) = \exp \{ -rC(t, T) - A(t, T) \} \quad (16)$$

则

$$\begin{aligned} [(-C'(t, T) + bC(t, T) + \frac{1}{2}\sigma_1^2 C^2(t, T) - 1)r - \\ A'(t, T) - aC(t, T)]f(t, r) = 0 \end{aligned} \quad (17)$$

由于上式对所有 r 成立, 故等式中 r 前面的因子必为 0 且另一项也为 0, 从而得到自变量为 t 的两个常微分方程:

$$C'(t, T) = bC(t, T) + \frac{1}{2}\sigma_1^2 C^2(t, T) - 1 \quad (18)$$

$$A'(t, T) = -aC(t, T) \quad (19)$$

这两个方程还满足终值条件:

$$C(T, T) = A(T, T) = 0 \quad (20)$$

这是因为 $f(T, r) = \exp \{ -rC(T, T) - A(T, T) \} = 1$ 对所有 r 都成立, 故必有式(20)成立。下面只需解这两个常微分方程即可得出式(10), 式(11), 这里略去。可参见文献[3], 那里有较详细的证明。证毕。

3 以零息债券作为计价单位的远期测度下的资产定价公式

考虑某种资产(股票),其以货币计量的价格为 $S(t)$, 在 $\tilde{P}$ 下满足:

$$dS(t) = R(t)S(t)dt + \sigma_2 S(t)d\tilde{W}_t \quad (21)$$

式(20)中 σ_2 是常数。在时刻 T 交割一份该资产用以换取 K 的远期合约在时刻 T 的支付为 $S(T) - K$ 。根据风险中性定价公式,该合约在较早时刻 t 的价值为:

$$V(t) = \frac{1}{D(t)} \tilde{E}[D(T)(S(T) - K) | F(t)] \quad (22)$$

由于 $D(t)S(t)$ 在 $\tilde{P}$ 下是鞅以及式(8),我们有

$$V(t) = S(t) - \frac{K}{D(t)} \tilde{E}[D(T) | F(t)] = S(t) - KB(t, T) \quad (23)$$

定义 3.1 使得式(23)中在时刻 t ($0 \leq t \leq T$) 的远期合约价格为 0 的 K 的值称为 T -远期价格。记为: $For_s(t, T)$ 。即 $For_s(t, T) = \frac{S(t)}{B(t, T)}$ 。

定义 3.2 设 T 是固定到期日,定义 T -远期测度:

$$\tilde{P}^T(A) = \frac{1}{B(0, T)} \int_A D(T) d\tilde{P}, \forall A \in F \quad (24)$$

在 $\tilde{P}^T$ 下,任何随机变量 X 的期望值为:

$$\tilde{E}^T(X) = \frac{1}{B(0, T)} \tilde{E}[XD(T)] = \tilde{E}(XZ) \quad (25)$$

这里我们令 $Z = \frac{D(T)}{B(0, T)}$ 。再令 $Z(t) = \frac{D(t)B(t, T)}{B(0, T)}$,

由于 $B(T, T) = 1$, 则 $Z = Z(t)$, 且 $\frac{D(t)B(t, T)}{B(0, T)} =$

$$\tilde{E}\left[\frac{D(T)B(T, T)}{B(0, T)} | F(t)\right], 0 \leq t \leq T \quad (26)$$

我们也有 $Z(t) = \tilde{E}(Z | F(t)), 0 \leq t \leq T$ 。

引理 3.3 给定 $0 \leq t \leq T$, Y 是 $F(t)$ -可测, 则 $\tilde{E}^T(Y) = \tilde{E}(YZ(t))$ 。

证明

$$\begin{aligned} \tilde{E}^T(Y) &= \tilde{E}(YZ) = \tilde{E}[\tilde{E}(YZ | F(t))] = \\ &= \tilde{E}[\tilde{E}(Y | F(t))Z] = \tilde{E}(YZ(t))。 \end{aligned}$$

引理 3.4 给定 $0 \leq t \leq T$, $V(T)$ 是 $F(T)$ -可测, 则

$$\tilde{E}^T[V(T) | F(t)] = \frac{1}{Z(t)} \tilde{E}[V(T)Z(T) | F(t)] \quad (27)$$

证明 由于 $\frac{1}{Z(t)} \tilde{E}[V(T)Z(T) | F(t)]$ 为 $F(t)$ -可测, 我们只需验证:

$$\begin{aligned} \int_A \frac{1}{Z(t)} \tilde{E}[V(T)Z(T) | F(t)] d\tilde{P}^T &= \\ \int_A V(T) d\tilde{P}^T, \forall A \in F(t) \text{ 即可。} \end{aligned}$$

$$\text{由于 } \tilde{E}^T[I_A \frac{1}{Z(t)} \tilde{E}[V(T)Z(T) | F(t)]] =$$

$$\tilde{E}[I_A \tilde{E}[V(T)Z(T) | F(t)]] =$$

$$\tilde{E}[\tilde{E}[I_A V(T)Z(T) | F(t)]] =$$

$$\tilde{E}[I_A V(T)Z(T)] =$$

$$\tilde{E}[I_A V(T)Z(T)] = \tilde{E}^T[I_A V(T)] = \int_A V(T) d\tilde{P}^T。$$

证毕。

由引理 3.4 和式(6), 我们有

$$\begin{aligned} \tilde{E}^T[V(T) | F(t)] &= \frac{1}{D(t)B(t, T)} \tilde{E}[V(T) \times \\ D(T) | F(t)] &= \frac{1}{B(t, T)} V(t) \end{aligned} \quad (28)$$

$$\text{即 } V(t) = B(t, T) \tilde{E}^T[V(T) | F(t)] \quad (29)$$

我们称式(29)为 T -远期测度下的资产定价公式。

4 CIR 利率模型下的期权定价

对于原生资产 $S(t)$, 远期价格 $For_s(t, T) = \frac{S(t)}{B(t, T)}$ 的波动率只与 $S(t)$ 有关, 并且在远期测度

下的远期价格是鞅^[3], $\tilde{W}^T(t)$ 是远期测度下的用于推导资产价格的布朗运动, 因此我们有 $dFor_s(t, T) = \sigma_2 For_s(t, T) d\tilde{W}^T(t)$, σ_2 是常数。

定理 4.1 设 $S(t)$ 是以货币计量的资产价格, 假定其满足 $dFor_s(t, T) = \sigma_2 For_s(t, T) d\tilde{W}^T(t)$, σ_2 是常数。则该资产的到期日为 T 、敲定价格为 K 的欧氏看涨期权在时刻 $t \in [0, T]$ 的价值为:

$$V(t) = S(t)N(d_+(t)) - KB(t, T)N(d_-(t)) \quad (30)$$

式(30)中 $d_{\pm}(t)$ 是由式(31)给出的适应过程:

$$d_{\pm}(t) = \frac{1}{\sigma_2 \sqrt{T-t}} \left[\lg \frac{For_s(t, T)}{K} \pm \frac{1}{2} \sigma_2^2 (T-t) \right] \quad (31)$$

$$N(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^y e^{-\frac{z^2}{2}} dz = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-y}^{\infty} e^{-\frac{z^2}{2}} dz \quad (32)$$

$B(t, T)$ 满足式(9)。

证明 文献[3]给出了在 $t = 0$ 时的证明, 这里我们运用独立性引理给出一般的 t 的证明。由 $For_s(t, T) = \frac{S(t)}{B(t, T)}$ 知 $For_s(0, T) = \frac{S(0)}{B(0, T)}$, 于是

$dFor_s(t, T) = \sigma_2 For_s(t, T) d\tilde{W}^T(t)$ 的解为:

$$For_s(t, T) = \frac{S(0)}{B(0, T)} \exp \left\{ \sigma_2 \tilde{W}^T(t) - \frac{1}{2} \sigma_2^2 t \right\}。$$

所以

$$\begin{aligned} For_s(T, T) &= \frac{S(0)}{B(0, T)} \exp \left\{ \sigma_2 \tilde{W}^T(T) - \frac{1}{2} \sigma_2^2 T \right\} = \\ &= \frac{S(0)}{B(0, T)} \exp \left\{ \sigma_2 (\tilde{W}^T(T) - \tilde{W}^T(t)) - \right. \\ &\quad \left. \frac{1}{2} \sigma_2^2 (T-t) + \sigma_2 \tilde{W}^T(t) - \frac{1}{2} \sigma_2^2 t \right\} = \\ &= For_s(t, T) \exp \left\{ \sigma_2 (\tilde{W}^T(T) - \tilde{W}^T(t)) - \right. \\ &\quad \left. \frac{1}{2} \sigma_2^2 (T-t) \right\}。 \end{aligned}$$

再由式(29)以及注意到 $For_s(T, T) = S(T)$ 知:

$$\begin{aligned} V(t) &= B(t, T) \tilde{E}^T[(S(T) - K)^+ | F(t)] = \\ &= B(t, T) \tilde{E}^T[(For_s(t, T) \exp \{ \sigma_2 (\tilde{W}^T(T) - \\ &\quad \tilde{W}^T(t)) - \frac{1}{2} \sigma_2^2 (T-t) \} - K)^+ | F(t)] = \end{aligned}$$

$$B(t, T) \tilde{E}^T[(For_s(t, T) \exp \{ -\sigma_2 \sqrt{\tau} Y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \} - K)^+ | F(t)]。$$

$$\text{其中: } Y = -\frac{\tilde{W}^T(T) - \tilde{W}^T(t)}{\sqrt{T-t}}, \tau = T-t。$$

$$\text{令 } g(t, x) = \tilde{E}^T[(x \exp \{ -\sigma_2 \sqrt{\tau} Y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \} - K)^+ | F(t)]。$$

我们看到 $For_s(t, T)$ 是 $F(t)$ -可测, $\exp \{ -\sigma_2 \sqrt{\tau} Y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \}$ 独立于 $F(t)$, 由独立性引理可知存在函数 $g(t, x)$ 使得

$$g(t, For_s(t, T)) = \tilde{E}^T[(For_s(t, T) \exp \{ -\sigma_2 \sqrt{\tau} Y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \} - K)^+ | F(t)]。$$

而

$$\begin{aligned} g(t, x) &= \tilde{E}^T[(x \exp \{ -\sigma_2 \sqrt{\tau} Y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \} - K)^+ | F(t)] = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} (x \exp \{ -\sigma_2 \sqrt{\tau} y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \} - K)^+ e^{-\frac{1}{2} y^2} dy \end{aligned}$$

由于 $(x \exp \{ -\sigma_2 \sqrt{\tau} Y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \} - K)^+$ 取正值当且

仅当 $y < \frac{1}{\sigma_2 \sqrt{\tau}} [\log \frac{x}{K} - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau] = d_-(t)$, 故

$$\begin{aligned} g(t, x) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{d_-(t)} (x \exp \{ -\sigma_2 \sqrt{\tau} y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \} - K) e^{-\frac{1}{2} y^2} dy = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{d_-(t)} x \exp \{ -\frac{1}{2} y^2 - \sigma_2 \sqrt{\tau} y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau \} dy - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{d_-(t)} K e^{-\frac{1}{2} y^2} dy = \\ &= \frac{x}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{d_-(t)} \exp \left\{ -\frac{1}{2} (y + \sigma_2 \sqrt{\tau})^2 \right\} dy - \\ &= KN(d_-(t)) = \frac{x}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{d_-(t) + \sigma_2 \sqrt{\tau}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} z^2 \right\} dz - KN(d_-(t)) = xN(d_+(t)) - KN(d_-(t))。 \end{aligned}$$

其中: $d_+(t) = d_-(t) + \sigma_2 \sqrt{\tau}$ 。

所以

$$g(t, For_s(t, T)) = \tilde{E}^T[(For_s(t, T) \exp \{-\sigma_2 \sqrt{\tau} Y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau\} - K)^+ | F(t)] = For_s(t, T) N(d_+(t)) - KN(d_-(t))。$$

于是

$$V(t) = B(t, T) \tilde{E}^T[(For_s(t, T) \exp \{-\sigma_2 \sqrt{\tau} Y - \frac{1}{2} \sigma_2^2 \tau\} - K)^+ | F(t)] = B(t, T) For_s(t, T) N(d_+(t)) - KB(t, T) N(d_-(t)) = S(t) N(d_+(t)) - KB(t, T) N(d_-(t))。$$

定理证毕。

5 小结

本文是基于文献[3],主要目的是给出定理 4.1 在一般的 t 的证明,文献[3]只给出 $t = 0$ 时的证明。文献[3]说只需修改 $t = 0$ 时的证明就可以得出一般

的证明,我们认为这样不易做到,需要另辟蹊径。我们的证明中用到了独立性引理。实际上,定理 4.1 是个一般情况下的定理,它不依赖于利率所服从的模型,本文为了容易说明,选择了 CIR 利率模型。另外,本文所给出的证明方法具有一般性,是处理条件期望的一种有效方法。定理 4.1 必须在原生资产 T -远期价格具有常数波动率的假设下才适用,此时欧氏看涨期权才有较为简单的定价公式。

参 考 文 献

- 1 Vasicek O. Anequilibrium characterization of the term structure, J Fin Econ, 1977; 5: 177—188
- 2 Cox J C, Ingersoll J E, Ross S. A theory of the term structure of interest rates, Econometrica, 1985; 53: 373—384
- 3 Shreve S E. Stochastic calculus for finance II. 北京:世界图书出版公司, 2007
- 4 金治明. 随机分析基础及其应用. 北京:国防工业出版社, 2003

Pricing European Options Based on CIR Interest Rates Model

SHEN Wei-wei, PAN Wen-liang

(Statistics of Jinan University, Guangzhou 510632, P. R. China)

[Abstract] The pricing of European options is discussed when the evolution of interest rate under CIR model. Through zero-coupon bonds as numeraire and by the use of the forward measure, The European call options pricing formula and its general proof are got.

[Key words] CIR interest rates model risk-neutral pricing formula european call options forward measure

(上接第 1318 页)

Building and Application of the Financial Risk Warning System Based on Possibility-Satisfiability (P-S) Method

CHEN Jing-yu, WANG Yi-jie

(Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200052, P. R. China)

[Abstract] Early warning systems for company helped detect financial risk and prevent financial crises. This paper establishes a new Early Warning System (EWS) especial for Chinese private enterprise for predicting financial risk based on P-S method and Factor Analysis. It conducts empirical researches with the data of 14 companies and shows effective and good warning capability.

[Key words] financial risk early warning P-S method factor Analysis